

ಯೋಜನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಾಸಕರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಒಂದು ಸಮಿತಿ ಇದೆ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಶಾಸಕರು ಅವರೇ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೊಸ ಕೊಠಡಿಗಳು ಬೇಕಾದಲ್ಲಿ ಅವರೂ ಸಹ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿಯೂ ಸಮಿತಿಗಳಿವೆ. ಆದರೆ ಈ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಮಸ್ಯೆಗಳೇನಿವೆ, rehabilitation area ದಲ್ಲಿ ಕೊಡುವುದು, ಕೊಡಬಾರದು ಎನ್ನುವುದು ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಜೊತೆ ಮಾತನಾಡಿ ನಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯ ವತಿಯಿಂದಲೂ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹಣದ ಬಳಕೆ ಮೂಲ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ತಾಂತ್ರಿಕ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

5. ವಿಷಯ: 2003 ರಲ್ಲಿ Special recruitment ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದ ಸುಮಾರು 1347 ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಪಂಗಡಗಳ ಅಭಿಯಂತರರನ್ನು 2005 ರಲ್ಲಿ ಖಾಯಂ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು, ಇದೀಗ ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ನೀಡಿರುವ ತೀರ್ಪಿನ ಬಗ್ಗೆ

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಪಿ. ಕುಮಾರಸ್ವಾಮಿ: Special recruitment ಎಂದು ಹೇಳಿ 2003 ರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದ ಸುಮಾರು 1347 ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಪಂಗಡಗಳ ಅಭಿಯಂತರರನ್ನು 2005 ರಲ್ಲಿ ಖಾಯಂ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು, ಈ ಸಂಬಂಧ ಇದೀಗ ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ನೀಡಿರುವ ತೀರ್ಪಿನ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಚಿವರ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆಯಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎಂ. ಉದಾಸಿ (ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಚಿವರು): ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಇದ್ದ ಬ್ಯಾಕ್‌ಲಾಗ್ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವ ಸಂಬಂಧ The Karnataka Civil Services (Unfilled vacancies reserved for persons belonging to the schedule castes and the Schedule Tribes) (Special Recruitment) Rules 2001ರ ನಿಯಮಾವಳಿಯು ದಿನಾಂಕ: 22-11-2001ರಂದು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ,

ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಇಲಾಖೆ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ, ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದ್ದ 846 ಮತ್ತು ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ವೃಂದದಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದ್ದ 503 ಬ್ಯಾಕ್ ಲಾಗ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಸದರಿ ನಿಯಮಾವಳಿ ಮೇರೆಗೆ ಭರ್ತಿ ಮಾಡದೇ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಅವಧಿಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು.

ಈ ಪೈಕಿ ವರದಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸದರಿ ಬ್ಯಾಕ್‌ಲಾಗ್ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ 803 ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಹಾಗೂ 476 ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳ ಸೇವೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಪಿಡಬ್ಲ್ಯೂಡಿ:120:ಸೇಸಕಿ05 ದಿನಾಂಕ: 4-5-2005 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಿರುವಂತೆ The Karnataka Civil Services (Absorption of persons appointed on contract basis against backlog vacancies in the Category of Assistant Engineers and Junior Engineers in the department of public works Engineering Water Resources and Rural Development and Panchayachayat Raj) (special) Rules 2005ರ ಅನ್ವಯ ವಿಲೀನಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ 2005ರ ವಿಶೇಷ ವಿಲೀನಾತಿ ನಿಯಮಾವಳಿಯನ್ನು ಕೆಲವು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಕರ್ನಾಟಕ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 6258/03 ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಇತರೆ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಒಂದುಗೂಡಿಸಿ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಯು ದಿನಾಂಕ: 25-5-2009 ರಂದು ನೀಡಿದ ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ 2005ರ ವಿಶೇಷ ನಿಯಮಾವಳಿಯ ಅಸಿಂಧುಗೊಳಿಸಿ ಸದರಿ ಬ್ಯಾಕ್‌ಲಾಗ್ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು The Karnataka Civil Services (Unfilled vacancies reserved for persons belonging to the schedule Castes and the Schedule Tribes) (Special Recruitment) Rules 2001ರನ್ವಯ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲು ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಿತ್ತು.

ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಮಂಡಲಿಯ ತೀರ್ಪಿನಿಂದ ಬಾಧಿತರಾದ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಗಳು ರಾಜ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ 15314-15378/09ನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ದಿನಾಂಕ 12-6-2009 ರಂದು ನೀಡಿದ ಮಧ್ಯಂತರ ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಯ ದಿನಾಂಕ: 25-5-2009ರ ಆದೇಶಕ್ಕೆ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆ ನೀಡಿತ್ತು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸಹ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಯ ದಿನಾಂಕ: 25-5-2009ರ ತೀರ್ಪಿನ ವಿರುದ್ಧ ರಿಟ್ ಸಂಖ್ಯೆ 23707/09 (S.K.A.T)ನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಈ ಎಲ್ಲಾ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಒಂದುಗೂಡಿಸಿ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ ದಿನಾಂಕ: 13-7-2012 ರಂದು ನೀಡಿದ ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಯ ಆದೇಶವನ್ನು ಎತ್ತಿಹಿಡಿದು, ನೇಮಕ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು The Karnataka Civil Services (Unfilled vacancies reserved for persons belonging to the schedule castes and the schedule tribes) (Special Recruitment) Rules 2001ರನ್ವಯ ಮಾಡಲು ತೀರ್ಪು ನೀಡಿದೆ.

ತೀರ್ಪಿನ ದೃಢೀಕೃತ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಕ್ರಮ ವಹಿಸಲಾಗಿದೆ. ತೀರ್ಪಿನ ದೃಢೀಕೃತ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಪಡೆದ ಕೂಡಲೇ ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡೆದು ಸಚಿವ ಸಂಪುಟದ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಲಾಗುವುದು.

ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ clarification ಇದ್ದರೆ, ಕೇಳಬಹುದೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮಹದೇವಪ್ಪನವರೂ ಸಹ ಇದೇ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು clarification ಕೇಳಿದರೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಪಿ. ಕುಮಾರಸ್ವಾಮಿ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇಲ್ಲಿ ನಾಟಕವಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕೂ ಈ ಜನಾಂಗದವರು ಅಭಿಯಂತರರಾಗಿ ಬರಲೇಬಾರದೆಂದು ಅವರು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಬಹಳ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ..ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಸಬ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ತಾವು ಇದ್ದಿರಿ, ಮಾನ್ಯ ಗೋವಿಂದ ಕಾರಜೋಳ ಇದ್ದರು ಮಾನ್ಯ

ವಿ.ಎಸ್. ಆಚಾರ್ಯರವರು ಅದರ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದರು. ನೀವು ಏನು ತೀರ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ? ಇದು ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಬೇಕು ಎಂದು ನೀವು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಿದಿರಿ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಕಾನೂನಿನ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದರು. ಇವರು ಯಾವುದನ್ನೂ ಮಾಡದೆ, ಕೇವಲ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಸಹಿ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ, ಆ ತೀರ್ಪು ತಿರುಗ-ಮರುಗ ಆಗುವಂತೆ ನೋಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡಾ ಇದನ್ನು ಕೆ.ಎ.ಟಿ. ಗಮನಿಸಲಿಲ್ಲ. ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿಯೂ ಗಮನಿಸಲಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ನೀವು ಅವರಿಗೆ ಖಾಯಂ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಅವರಿಗೆ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ probationary declare ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಎಲ್ಲಾ ಟ್ರೈನಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅವರ ಅಗತ್ಯವಿದೆಯೆಂದು ಸುಮಾರು 8 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ದುಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಇವತ್ತು part-time lecture ಗಳನ್ನು permanent ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. part-time doctor ಗಳನ್ನು permanent ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇವರಿಗೆ 8-9 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಖಾಯಂ ಕೆಲಸ ಕೊಟ್ಟು, ಇವರನ್ನು ಬೀದಿ ಪಾಲು ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶವೇನು? ಇಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕುತಂತ್ರವಿದೆ. ಯಾರು ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಮೇಲೆ 'ನಿರ್ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ avoid ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗಬೇಕು. ಒಂದು ದಿವಸವೂ ಕೂಡಾ ಅವರ service ಕಟ್ ಆಗಬಾರದು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಡಾ: ಹೆಚ್.ಸಿ. ಮಹದೇವಪ್ಪ: ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮಾನ್ಯ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಚಿವರಿಗೆ ನಾನು ಮತ್ತು ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಕುಮಾರಸ್ವಾಮಿಯವರು ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರರುಗಮನ ಸಳೆಯುವ ಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರವನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. 1984ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ PWD ಗೆ ಮತ್ತು ನೀರಾವರಿ ಇಲಾಖೆಗೆ recruitment ಆಯಿತು. ಆಗ UKP ನಲ್ಲಿ ತುರ್ತಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಬೇಗ, with in stipulated time, ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮುಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ, recruit ಮಾಡುವಾಗ ಯಾವುದೇ ಮೀಸಲಾತಿಯನ್ನು

ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಕೆಲಸದ ತುರ್ತು ನೆಪವನ್ನು ಮಾಡಿ, ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಆಶಯವನ್ನು ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಬದಿಗಿಟ್ಟು ಇಂತಹ ಒಂದು recruitment ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಆಮೇಲೆ ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತವಾಗಿ ರಾಜ್ಯಾಂಗಬದ್ಧವಾಗಿ, ಎಸ್.ಸಿ., ಎಸ್.ಟಿ.ಯವರಿಗೆ ಸಿಗಬೇಕಾದಂತಹ ಮೀಸಲಾತಿ ಕೊಡದೆ ಇದ್ದಾಗ, ಇದನ್ನು backlog ಎಂದು treat ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ನಾನು, ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ಧರಾಮಯ್ಯನವರು, ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಉದಾಸಿಯವರು ಹಾಗೂ ಮಾನ್ಯ ಜೆ.ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್‌ರವರು, ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಧರ್ಮಸಿಂಗ್‌ರವರ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾಗ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ, ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತವಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕಾದಂತಹ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಅಂದಿನ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ, ಇದನ್ನು ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತವಾಗಿ, ರಾಜ್ಯಾಂಗಬದ್ಧವಾಗಿ backlog ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ ಈ backlog recruitmentನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಈ recruitment 2005ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಆಗಿದೆ. ಸಿ. ಮತ್ತು ಆರ್ ರೂಲ್ಸ್ ಅನ್ನು ಫ್ರೇಂ ಮಾಡಿ, ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಅಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡಿ ಈಗಾಗಲೇ 8-9 ವರ್ಷಗಳಾಗಿವೆ ಕೆ.ಎ.ಟಿ. ಈ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿದೆ. ಘನತೆವತ್ತ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ ಅದು ಕೂಡಾ ಇದನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿ, 6 ತಿಂಗಳಿಂದ 1 ವರ್ಷದೊಳಗೆ ಇದನ್ನು ಸರಿ ಮಾಡಿ, whichever is earlier, ಇದನ್ನು ಸರಿ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆಂದರೆ, ಇದು ಎಸ್.ಸಿ., ಎಸ್.ಟಿ. ಜನರಿಗೆ ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತವಾಗಿ, ರಾಜ್ಯಾಂಗಬದ್ಧವಾದ ಹಕ್ಕು ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯವನ್ನು, ರಾಜ್ಯಾಂಗವನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿದು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾದುದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಆದ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯ. ಅದಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ಅಡ್ಡಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. contract basis ಮೇಲೆ doctors ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಅವರನ್ನು confirm ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೇ? ಉಪನ್ಯಾಸಕರನ್ನು confirm ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ contract basis ಮೇಲೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರನ್ನು confirm ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಜಮ್ಮು ಮತ್ತು ಕಾಶ್ಮೀರದಲ್ಲಿ ಅಶೋಕ ಕುಮಾರ್ ಉತ್ತಲ್ ಮತ್ತು ಜಮ್ಮು ಕಾಶ್ಮೀರ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಇಂತಹುದ್ದೇ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಮಾಡಿ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ, ಅವರ ಸೇವೆಯನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿರುವಾಗ, ಅವರನ್ನು ಖಾಯಂ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ

ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಎಂದು ತೀರ್ಪು ಹೇಳಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯ ತೀರ್ಮಾನಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಕೂಡಾ, ಇವತ್ತು ಇಂತಹ ಒಂದು ತೀರ್ಪು ಬಂದಿರತಕ್ಕದ್ದುರದೃಷ್ಟಕರ. ನ್ಯಾಯಾಲಯ ತೀರ್ಪನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ನ್ಯಾಯಾಲಯ ತೀರ್ಪನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆಯೆಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಕಣ್ಣುಮುಚ್ಚಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳದೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗ ಬದ್ಧವಾಗಿ ಯಾವ ಹಕ್ಕನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಚಿವರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆನ್ನುವ ನಂಬಿಕೆ ನನಗಿದೆ. ಅವರು ಮತ್ತು ನಾವೆಲ್ಲಾ ಕುಳಿತು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂತಹ ತೀರ್ಮಾನಗಳು ಇವು. ಇದರಿಂದ ಹಿಂದೆ ಸರಿಯದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ನೀವು ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯವನ್ನು, ರಾಜ್ಯಾಂಗವನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿ ಇವರ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ಸೇವೆಯನ್ನು ಖಾಯಂಗೊಳಿಸುವುದು ನಿಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿ, ನಿಮ್ಮ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಾನು ಆಗ್ರಹ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಉಮೇಶ್ ವಿ. ಕತ್ತಿ: ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯನವರೇ, ತಮ್ಮ ಶಿಷ್ಯ ಮಾತನಾಡಿದ ಮೇಲೆ ತಾವೇನು ಮಾತನಾಡುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಮಾನ್ಯ ಕತ್ತಿಯವರೇ, ಯಾರು ಯಾರ ಶಿಷ್ಯನೂ ಅಲ್ಲ. ಅವರೇ ನಮ್ಮ ಗುರು. ನೀವೂ ಒಂದು ತರಹ ನಮಗೆ ಗುರುಗಳೇ ಆಗಿದ್ದೀರಿ. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನವರು ಯಾವ ರೀತಿ ಈ ತೀರ್ಪನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ನಮ್ಮ Advocate general or Government advocate ಯಾವ ರೀತಿ ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ case ನಡೆಸಿದ್ದಾರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. 2001 ರಲ್ಲಿಯೇ ಈ backlog ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು fill up ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಆದೇಶ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಸಂವಿಧಾನಬದ್ಧವಾಗಿ ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವುದು ನಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿದೆ. ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಾತಿ/ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡ ವರ್ಗದವರ ಖಾಲಿ ಇರತಕ್ಕಂತಹ backlog ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ recruitment ಮೂಲಕ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆಗ UKP ನಲ್ಲಿ ಬೇಗ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಬೇಕೆಂದು contract ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಆ ರೀತಿ contract ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡವರನ್ನು ನಂತರ ವಿಲೀನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ವಿಲೀನ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ, ಅವರು 8 ವರ್ಷ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ, ಈಗ ಅವರನ್ನು

ಖಾಯಂಗೊಳಿಸಿರುವ ಆದೇಶವನ್ನು Administrative Tribunal ನಲ್ಲಿ ರದ್ದು ಮಾಡಿ, ಆಮೇಲೆ high court ನಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಅವರನ್ನು ಖಾಯಂಗೊಳಿಸಿರುವ ಆದೇಶವನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಸುಮ್ಮನೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ/ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡದವರನ್ನು ಸಂವಿಧಾನಬದ್ಧವಾಗಿ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿದೆ. ನೀವೇ ಏನಾದರೊಂದು ದಾರಿಯನ್ನು ಹುಡುಕಬೇಕು. ಅವರಿಗೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ನೀವೇ ಹೋಗಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. High Court order challenge ಮಾಡಿ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಮುಂದೆ ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ, ಸರ್ಕಾರವೇ ಹೋಗಬೇಕು. ಅಥವಾ ನೀವೇ ಸರ್ಕಾರದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ, ಸಂವಿಧಾನದ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ದಾರಿಯನ್ನು ಹುಡುಕಬೇಕು. ಕೋರ್ಟ್‌ನವರು ಹೇಳಿದ ತಕ್ಷಣ, "ಎತ್ತು ಈಯಿತು ಎಂದರೆ, ಕೊಟ್ಟಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟು" ಎಂಬಂತೆ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೋರ್ಟ್‌ನವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾವೇನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಸುಮ್ಮನೆ ಸರ್ಕಾರ ಕೂಡ ಕೈತೊಳೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ. ಅವರನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾದಂತಹ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿರುವುದರಿಂದ, constitutional protection ಇರುವುದರಿಂದ, ಅವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕಾದುದು ಸರ್ಕಾರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ. ಈಗ ಅವರಿಗೆ 6 ತಿಂಗಳುಗಳಿಗೆ ಸ್ಟೇ ಸಿಕ್ಕಿದೆ. ನೀವು ಏನೂ ಮಾಡದೆ ಹೋದರೆ, 6 ತಿಂಗಳು ಆದ ಮೇಲೆ ಅವರು ಮನೆಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ in the meanwhile, ಅವರು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕೂ ಅವರು ಸರ್ವಿಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರೆಯಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ Advocate General ಜೊತೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತೀರೋ ಅಥವಾ constitutional experts ಜೊತೆಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತೀರೋ ಅಥವಾ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ನೀವು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕು. ಅವರಿಗೆ protection ಕೊಡಬೇಕು. ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಸ್ಟೇ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವೇ ಹೋಗಬೇಕು. Engineer's Association ನವರನ್ನು ನೀವೇ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಹೋಗಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರವೇ ಮಾಡಬೇಕು. In the meanwhile ಈ ಆರು ತಿಂಗಳುಗಳ ಒಳಗಡೆ ಅವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗದ ರೀತಿ

ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನಿಮ್ಮ ಮೇಲಿದೆ. ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎಂ. ಉದಾಸಿ: ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ/ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡದವರ 1347 ಅಭಿಯಂತರರನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು, 9 ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಿರುವುದು ನಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಈವರೆಗೂ ನಮಗೆ certified copy ಸಿಕ್ಕಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ application ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಓದಿದ ಹಾಗೆ, 1 ವರ್ಷದ ಒಳಗಾಗಿ ನಾವು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಅವರನ್ನು ತೆಗೆಯಬಾರದು ಎಂದು ಮಾಧ್ಯಮದಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ.

ಒಂದು ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವ ವರದಿ ಮಾತ್ರ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ತಮಗೆಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ 2001 ರಲ್ಲಿ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಪ್ರಮಾಣದಿಂದ ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಸೃಷ್ಟಿಯಾಗಿದೆ. ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ 18-29, 29-40 ಎಂದು ಎರಡು ವಯೋಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ 2005 ರಲ್ಲಿ 3 ವಯೋಮಾನ ಮಾಡಲಾಯಿತು. 18-25, 25-35 ಮತ್ತು 35-40 ಎಂದು ವಯೋಮಾನ ಮಾಡಿ ಆಯ್ಕೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಮಾಡಿದ್ದರ ಮೇಲೆ, ನೀವು 2001 ರಲ್ಲಿ ನಿಯಮಾವಳಿಗೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾದ ಆಯ್ಕೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಸೃಷ್ಟಿಯಾಗಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಈಗಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ತಿಳಿದು ಬಂದಿರುವ ವಿಚಾರವಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಹೋದಾಗ ಸರ್ಕಾರ ಕೂಡ ಡಿಫೆಂಡ್ ಮಾಡಿ ಇಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ Cabinet Sub-Committee ನಲ್ಲೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಆಚಾರ್ಯ ಅವರು, ಕಾನೂನು ಸಚಿವರು, ಗೋವಿಂದ ಕಾರಜೋಳವವರು ಮತ್ತು ನಾನು ಪಾಲ್ಗೊಂಡಿರುತ್ತೇವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತವಾದ ಬೇಡಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಅಲ್ಲಿ ವಾದ ಮಾಡಿದ್ದಿದೆ. ಇವತ್ತು ಆದೇಶ ಬಂದಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಆದೇಶವನ್ನು ಓದಿದ ಮೇಲೆ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಅಪೀಲ್ ಮಾಡುವ ಪ್ರಮಾದ ಬಂದರೆ ಅಥವಾ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ನಿಂದಲೇ

ಇದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಾದರೆ, ಇವತ್ತು ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ ಜನರಲ್ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪಡೆದು ಅಪೀಲ್ ಮಾಡುವಾಗೆ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೂಡ...

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: ಅದಕ್ಕಿಂತ better thing is, Article 14 and 16 violation ಆಗಿದೆ ಎಂದು set aside ಮಾಡಿರಬೇಕಾದರೆ, bring a better legislation. Instead of telling them to go to Court, you come out with a legislation.

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎಂ. ಉದಾಪಿ: ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತಿರಸ್ಕಾರ ಆಗಿದ್ದಕ್ಕೆ ನಾವು ಒಂದು ಸಲ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ನಿಮಗೆಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿರಬಹುದು. ಗ್ರಾಮೀಣ ಕೃಷಾಂಕಗಳಲ್ಲಿ ಆಯ್ಕೆಯಾದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ರದ್ದುಪಡಿಸಿದ ಉದಾಹರಣೆ ಇತ್ತು. ಅದಕ್ಕೆ ಪರ್ಯಾಯವಾಗಿ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದು ನಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಗಮನದಲ್ಲಿದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತಿದೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ನಾವು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತೀರ್ಪನ್ನು ನೋಡದೆ ಮೊದಲೇ ನಾವು ಹೇಳಿದರೆ ಪ್ರೀಮೆಚ್ಚೂರ್ ಆಗುತ್ತದೆನ್ನುವ ಅನುಮಾನಗಳು ನನಗಿದೆ. ಇದೆಲ್ಲಾ ಇರಬೇಕಾದಾಗ ಈ ಕೋರ್ಟಿನ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ನಾವು ನಿಜವಾಗಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಕಾನೂನಿನ ಸಲಹೆ ಪಡೆದು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವ ಕೆಲಸವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತೀರ್ಪಿನ ಬಗ್ಗೆ ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ ಜನರಲ್ ಹತ್ತಿರ ಮಾತನಾಡಿ ಇದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿಯುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಾವು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಮತ್ತೆ ಅವರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಆತಂಕಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಿಲ್ಲವೆನ್ನುವ ಭರವಸೆಯನ್ನು ನೀಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಕುಮಾರ ಸ್ವಾಮಿ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸದನದಲ್ಲಿ ಯಾವತ್ತು SC/ST ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಇದು ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ, ಕೋರ್ಟಿನ ತೀರ್ಪು, ಅದನ್ನು ನೋಡಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆಂದು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ, ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಿಂಪಥಿ ಇದೆ, ತೀರ್ಪನ್ನು ಓದೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಕುಮಾರ ಸ್ವಾಮಿ: ಈ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮಾನವೀಯತೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ನೋಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಎರಡು ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಮಾನವೀಯತೆಯಿಂದ ಪರಿಗಣಿಸಲು ತೀರ್ಪನ್ನು ನೋಡದೆ ಹೇಳುವುದು ಹೇಗೆ? ತೀರ್ಪು ಬರಲಿ, ಅದನ್ನು ಅವರು ನೋಡಿ, ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅದರ ಪ್ರತಿ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ.

ಇನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಅರವಿಂದ ಲಿಂಬಾವಳಿಯವರು, ಈಗ ವಿಪ್ ಅವರು ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ, ಅವರು [ಲಿಂಬಾವಳಿಯವರು] ಬರುತ್ತೇನೆ, ಬರುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು, ಇವತ್ತು ಹಾಲಪ್ಪನವರದಿದೆ, ಅವರು ಇವತ್ತಿನ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪದ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ನೋಡದೆ ಈ ರೀತಿ ಗೈರುಹಾಜರಿಯಾಗಿದ್ದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತೇನೆಂದು ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಅಗೌರವ ತೋರಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ಇದನ್ನು ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್] ಗಂಭೀರವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್ (ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಮತ್ತು ಕಾನೂನು ಸಚಿವರು): ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ, ಇನ್ನಷ್ಟು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿವೆ, ಕೊನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಎಲ್ಲಿ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ? ವಿಪ್ ಅವರನ್ನು ಕೇಳಿ this is not fair ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಅವರು ಕಾರ್ಯಕಲಾಪವನ್ನು ಓದಿದ್ದಾರೆ ತಾನೆ? ಏಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಇರಬಾರದು? ಇವರು ಎಲ್ಲೋ ಹೋಗಿ ಬರುತ್ತೇನೆಂದರೆ, ನಾವೆಲ್ಲ ಕಾಯಬೇಕೆಂದು ಅರ್ಥವೇ? No. ನಾನು ಮೊನ್ನೆಯೂ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ, he remains absent, ಏಕೆ? ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಲಿ ಬೇರೆ ಯಾರಾದರೂ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, this is not fair. ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು, ನಿಮ್ಮ ಕಳಶೇಶ್ವರ ಸ್ವಾಮಿ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವುದು.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಸೋಮವಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ.

6. ವಿಷಯ: ಮಲೆನಾಡು ಭಾಗದ ಅಡಿಕೆ ಬೆಳೆಗಾರರು ಭಾರಿ ಸಂಕಷ್ಟದಲ್ಲಿದ್ದು, ಗೋರಕ್ ಸಿಂಗ್ ವರದಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರಲು ಹಾಗೂ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅಡಿಕೆ ಬೆಳೆಗಾರರು ಹೋರಾಟದ ಹಾದಿ ಹಿಡಿದಿರುವ ಕುರಿತು.

ಶ್ರೀ ಕಿಮ್ಮನೆ ರತ್ನಾಕರ್: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ ಮಲೆನಾಡು ಭಾಗದ ಅಡಿಕೆ ಬೆಳೆಗಾರರು ಭಾರಿ ಸಂಕಷ್ಟದಲ್ಲಿದ್ದು ಗೋರಕ್ ಸಿಂಗ್ ವರದಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರಲು ಹಾಗೂ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅಡಿಕೆ ಬೆಳೆಗಾರರು ಹೋರಾಟದ ಹಾದಿ ಹಿಡಿದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಕ್ಕರೆ ಸಚಿವರ ಗಮನ ಸೆಳೆಯುತ್ತೇನೆ.